

УИД: 78RS0014-01-2022-003118-80

Дело № 2-5139/2022

«09» ноября 2022 года

в окончательном виде
«17» февраля 2023 года

Санкт-Петербург

РЕШЕНИЕ
Именем Российской Федерации

Московский районный суд Санкт-Петербурга в составе:
председательствующего судьи Метелкиной А.Ю.,
при секретаре Харибегашвили Д.Д.,
рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Сергеева
Дмитрия Дмитриевича к Чабукиани Мераби Венгериевичу о признании
недействительным решения правления ЖСК № 983 о смене руководителя,

УСТАНОВИЛ:

Истец Сергеев Д.Д. обратился с требованиями к ответчику Чабукиани М.В. о признании недействительным решения правления ЖСК № 983 о смене руководителя, в обоснование заявленных требований указав, что он является собственником жилого помещения и проживает в многоквартирном доме по адресу: Санкт-Петербург, Пулковское шоссе, д. 5, корп.4, кв. 138, является членом Жилищно-строительного кооператива № 983 (далее – ЖСК-983) и председателем Правления ЖСК-983.

02.03.2022 в данных ЕГРЮЛ поменялись данные руководителя – председателя правления ЖСК-983, вместо истца был указан ответчик Чабукиани М.В. Поскольку истец, как председатель правления ЖСК-983 не созывал заседаний правления ни 29.01.2022, ни 16.02.2022, более того его никто не извещал никаким доступным способом о том, что планируется проведение заседаний правления в указанные даты, в связи с чем он на них не присутствовал, а указание в протоколах на его присутствие и дачу пояснений, считает фальсификацией и нарушением его прав. Также истец указал на то, что поскольку он является членом избирательной комиссии с 15.06.2018 по 08.06.2023 с правом решающего голоса, о чем ответчику было достоверно известно, то в силу действующего законодательства он не может быть уволен с места работы по инициативе работодателя или без его согласия переведен на другую работу. В связи с чем Правление ЖСК-983 не имело права прекращать с ним трудовой договор по собственной инициативе. В связи с чем истец просит с учетом уточнения исковых требований признать незаконным решение правления ЖСК-983 от 16.02.2022, оформленное протоколом № 2-22, об освобождении Сергеева Д.Д. от занимаемой должности председателя правления ЖСК-983 и о назначении на должность председателя правления ЖСК-983 Чабукиани М.В. (л.д. 4-5, 157-159).

Истец Сергеев Д.Д. в судебное заседание явился, исковые требования поддержал в полном объеме, просил их удовлетворить. Кроме того пояснил,

что на основании того, что были внесены изменения в ЕГРЮЛ ответчик получил возможность распоряжаться денежными средствами ЖСК-983, в результате чего 10.03.2022 и 15.03.2022 им были совершены перечисления денежных средств со счета ЖСК-983 на его личный счет в счет выплаты себе заработной платы за февраль и март 2022 года, а также некие выплаты по авансовому отчету на общую сумму более 84 000 рублей.

Ответчик Чабукиани М.В. в судебное заседание не явился, поручив представлять его интересы Романовой Н.В., которая в судебное заседание явилась, против удовлетворения исковых требований возражала, полагая их необоснованными, поскольку в настоящее время Сергеев Д.Д. является председателем ЖСК-983, о чем представила письменные возражения (л.д. 98-99, 175-176).

Выслушав объяснения сторон, изучив материалы дела, оценив представленные доказательства по правилам ст.ст. 56, 67 ГПК РФ, суд полагает возможным удовлетворить иски по следующим основаниям.

Судом установлено и подтверждается материалами дела, что Жилищно-строительный кооператив № 983 был создан 29.09.1977 года, действующий в настоящее время Устав ЖСК-983 утвержден решением общего собрания от 01.03.2003 (далее - Устав) (л.д. 10, 28).

В силу ч. ч. 1, 2 ст. 116 Жилищного кодекса Российской Федерации (далее - ЖК РФ) высшим органом управления жилищного кооператива является общее собрание членов кооператива (конференция), которое созывается в порядке, установленном уставом кооператива. Компетенция общего собрания членов жилищного кооператива (конференции) определяется уставом кооператива в соответствии с настоящим Кодексом.

Согласно с ч. 1 ст. 118 ЖК РФ правление жилищного кооператива избирается из числа членов жилищного кооператива общим собранием членов жилищного кооператива (конференцией) в количестве и на срок, которые определены уставом кооператива.

Председатель правления жилищного кооператива избирается правлением жилищного кооператива из своего состава на срок, определенный уставом жилищного кооператива (ст. 119 Жилищного кодекса Российской Федерации).

Как усматривается из материалов дела, 02.03.2022 в ЕГРЮЛ внесена запись о смене председателя правления ЖСК-983 на Чабукиани М.В. (л.д. 28). Основанием для внесения указанных сведений послужил Протокол № 2-22 заседания членов Правления ЖСК-983 от 16.02.2022, в соответствии с которым было принято решение освободить Сергеева Д.Д. от занимаемой должности Председателя ЖСК-983, а на должность Председателя ЖСК-983 назначен Чабукиани М.В. (л.д. 122-123).

Судом также установлено, что в соответствии с протоколом общего собрания членов ЖСК от 11.12.2020 был утвержден состав Правления ЖСК на 2 года, куда были включены: Зайцев С.Г., Сергеев Д.Д. и Чабукиани М.В. (л.д. 40-47). Протоколом № 4-21 заседания Правления ЖСК от 28.03.2021 на должность председателя Правления ЖСК был избран Сергеев Д.Д. (л.д. 48).

Как усматривается из материалов дела, в соответствии с Протоколом внеочередного общего собрания членов ЖСК-983 от 22.02.2022 принято решение о переизбрании членов Правления – досрочно исключены из членов Правления ЖСК Зайцев С.Г. и Чабукиани М.В., на их места избраны Рудакович Т.В. и Науменко Ю.С. (л.д. 34-38).

При этом, как усматривается из материалов дела на протяжении длительного периода времени, начиная с февраля 2022 года по июнь 2022 года, регулярно вносятся изменения в сведения о руководителе ЖСК в ЕГРЮЛ (л.д. 141-145), при этом стороной ответчика не представлено документов, послуживших основанием для внесения таких сведений в ЕГРЮЛ.

В соответствии со ст. 14 Устава руководство текущей деятельностью ЖСК осуществляется Правлением. Правление ЖСК избирается из числа членов ЖСК. Члены Правления избираются на общем собрании сроком на 2 года. Правление избирает из своего состава Председателя правления. При этом Правление вправе досрочно переизбирать председателя правления (л.д. 21-22).

На основании п.6 ст. 14 Устава заседание Правления созывается его Председателем (л.д. 22).

В силу п.8 ст. 14 Устава регулярные заседания Правления могут проводиться по графику или созываться Председателем Правления не реже 1 раза в 3 месяца. Если заседания проходят не по графику, уведомления о них должны направляться каждому члену Правления по почте или вручаться лично, не позднее, чем за 3 рабочих дня до даты проведения заседания (л.д. 23).

Как следует из объяснений истца и не оспорено допустимыми и относимыми доказательствами со стороны ответчика, Правлением ЖСК ни в 2021 году, ни в 2022 году не был установлен и не утверждался график заседаний Правления ЖСК. Все заседания созывались по мере необходимости. При этом Сергеевым Д.Д. как председателем Правления не созывалось заседаний ни 29.01.2022, ни 16.02.2022.

Более того, материалы дела не содержат подтверждения надлежащих уведомлений истца в соответствии с требованиями Устава о проведении заседаний Правления 29.01.2022 и 16.02.2022.

При указанных обстоятельствах суд ставит под сомнение сам факт проведения в указанные дни заседаний Правления, поскольку подтверждения уведомления в соответствии с требованиями Устава кого-либо из членов Правления не представлено, присутствие на заседании членов ЖСК, указанных в протоколе, также ничем не подтверждено, поскольку протокол подписан по сути заинтересованными лицами – Зайцевым С.Г. и Чабукиани М.В.

Более того, как усматривается из материалов дела, оспариваемый протокол ввиду смены руководства ЖСК-983 повлек для истца негативные последствия в области его трудовых прав, поскольку как следует из электронной трудовой книжки 16.02.2022 истец переведен с должности председателя Правления ЖСК на должность техника-контролера, о чем последнему не было известно и материалы дела не содержат допустимых и относимых доказательств соблюдения процедуры перевода с одной должности на другую.

При указанных обстоятельствах суд приходит к выводу, что требования истца основаны на законе, обоснованы, в связи с чем подлежат удовлетворению.

В соответствии со ст. 56 ГПК РФ каждая сторона должна доказывать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований или возражений. Не использование стороной указанного диспозитивного права на представление возражений или доказательств в их обоснование влечет вынесение решения только по доказательствам, представленным другой стороной.

В соответствии со ст. 98 ГПК РФ стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает возместить с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы.

При указанных обстоятельствах с ответчика Чабукиани М.В. в пользу истца подлежит взысканию уплаченная при подаче иска государственная пошлина в размере 300 руб.

На основании вышеизложенного и руководствуясь ст.ст. 116, 118, 119 ЖК РФ, ст.ст. 12, 55, 56, 67, 98, 167, 194-199 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Исковое заявление Сергеева Дмитрия Дмитриевича - удовлетворить.

Признать незаконным решение правления ЖСК № 983 от 16.02.2022, оформленное протоколом № 2-22, об освобождении Сергеева Дмитрия Дмитриевича от занимаемой должности Председателя ЖСК-983, с назначением на должность Председателя ЖСК-983 Чабукиани Мераби Венгериевича.

Взыскать с Чабукиани Мераби Венгериевича, 16.07.1971 г.р., уроженца гор. Ленинград, паспорт 40 16 556944, выдан Миграционным пунктом № 51 Отдела УФМС России по Санкт-Петербургу и Ленинградской области в Московском районе г. Санкт-Петербурга 24.08.2016, в пользу Сергеева Дмитрия Дмитриевича, 17.01.1967 г.р., уроженца гор. Ленинград, паспорт 40 11 411223, выдан ТП № 51 Отдела УФМС России по Санкт-Петербургу и Ленинградской области в Московском районе г. Санкт-Петербурга 02.02.2012, уплаченную при подаче иска государственную пошлину в размере 300 рублей.

Решение может быть обжаловано в Санкт-Петербургский городской суд через Московский районный суд Санкт-Петербурга в течение одного месяца со дня принятия решения в окончательной форме.

Судья

А.Ю. Метелкина





КОПИЯ

САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОРОДСКОЙ СУД

Рег. № 33-12709/2023

Судья: Метелкина А.Ю.

УИД: 78RS0014-01-2022-003118-80

АПЕЛЛЯЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

Судебная коллегия по гражданским делам Санкт-Петербургского городского суда в составе:

председательствующего

Полиновой Т.А.

судей

Бакуменко Т.Н., Тиуновой О.Н.

при секретере

Бычковой И.А.

рассмотрела в открытом судебном заседании 15 августа 2023 года апелляционную жалобу Чабукиани Мераби Венгериевича на решение Московского районного суда Санкт-Петербурга от 09 ноября 2022 года по гражданскому делу №2-12709/2023 по исковому заявлению Сергеева Дмитрия Дмитриевича к Чабукиани Мераби Венгериевичу о признании недействительным решения правления ЖСК № 983 о смене руководителя,

Заслушав доклад судьи Полиновой Т.А., выслушав объяснения Сергеева Д.Д., и его представителя Щеглова Д.Н., представителя Чабукиани М.В. Романовой Н.В., судебная коллегия

У С Т А Н О В И Л А:

Истец Сергеев Д.Д. обратился в Московский районный суд Санкт-Петербурга с иском к Чабукиани М.В., в порядке ст. 39 ГПК РФ уточнив требования, в соответствии с которыми просил признать незаконным решение правления ЖСК-983 от 16.02.2022 года, оформленное протоколом № 2-22, об освобождении Сергеева Д.Д. от занимаемой должности председателя правления ЖСК-983 и о назначении на должность председателя правления ЖСК-983 Чабукиани М.В. (л.д. 4-5, 157-159).

Заявленные требования мотивированы тем, что Сергеев Д.Д. является собственником жилого помещения и проживает в многоквартирном доме по адресу: Санкт-Петербург, Пулковское шоссе, д. 5, корп.4, кв. 138, является членом ЖСК № 983 и председателем Правления ЖСК-983. 02.03.2022 года в данных ЕГРЮЛ поменялись данные руководителя – председателя правления ЖСК-983, вместо истца был указан ответчик Чабукиани М.В. Истец, как председатель правления ЖСК-983, не созывал заседаний правления ни 29.01.2022 года, ни 16.02.2022 года, более того его никто не извещал никаким доступным способом о том, что планируется проведение заседаний правления в указанные даты, в связи с чем, он на них не присутствовал, а

указание в протоколах на его присутствие и дачу пояснений, считает фальсификацией и нарушением его прав. Также истец указал на то, что поскольку он является членом избирательной комиссии с 15.06.2018 года по 08.06.2023 года с правом решающего голоса, о чем ответчику было достоверно известно, то в силу действующего законодательства он не может быть уволен с места работы по инициативе работодателя или без его согласия переведен на другую работу. В связи с чем Правление ЖСК-983 не имело права прекращать с ним трудовой договор по собственной инициативе.

Решением Московского районного суда Санкт-Петербурга от 09 ноября 2022 года постановлено:

«Исковое заявление Сергеева Д.Д. - удовлетворить.

Признать незаконным решение правления ЖСК № 983 от 16.02.2022, оформленное протоколом № 2-22, об освобождении Сергеева Д.Д. от занимаемой должности Председателя ЖСК-983, с назначением на должность Председателя ЖСК-983 Чабукиани М.В.

Взыскать с Чабукиани М.В. в пользу Сергеева Д.Д. уплаченную при подаче иска государственную пошлину в размере 300 рублей».

Не согласившись с постановленным по делу судебным актом, ответчик Чабукиани М.В. обжаловал его в апелляционном порядке. В представленной апелляционной жалобе Чабукиани М.В. просит решение суда первой инстанции отменить, как незаконное и необоснованное, постановленное с нарушением норм материального и процессуального права, а также в противоречии с фактическими обстоятельствами спора, и принять по делу новый судебный акт, которым заявленные иски удовлетворить в полном объеме.

В соответствии с п. 1 ст. 195 ГПК РФ решение суда должно быть законным и обоснованным.

В соответствии с п. 3 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 19.12.2003 N 23 "О судебном решении" решение является обоснованным тогда, когда имеющие значение для дела факты подтверждены исследованными судом доказательствами, удовлетворяющими требованиям закона об их относимости и допустимости, или обстоятельствами, не нуждающимися в доказывании (статьи 55, 59 - 61, 67 ГПК РФ), а также тогда, когда оно содержит исчерпывающие выводы суда, вытекающие из установленных фактов.

Решение является законным в том случае, когда оно принято при точном соблюдении норм процессуального права и в полном соответствии с нормами материального права, которые подлежат применению к данному правоотношению, или основано на применении в необходимых случаях аналогии закона или аналогии права (часть 1 статьи 1, часть 3 статьи 11 ГПК РФ) (п. 2 Постановления Пленума ВС РФ).

В соответствии с пунктом 4 части 4 статьи 330 ГПК РФ основанием для отмены решения суда первой инстанции в любом случае является принятие судом решения о правах и об обязанностях лиц, не привлеченных к участию в деле.

В соответствии со ст. 12 Гражданского процессуального кодекса РФ гражданское судопроизводство осуществляется на основе состязательности и равноправия сторон, что в полной мере может быть реализовано только в случае предоставления каждому из лиц, участвующих в деле, возможности присутствовать в судебном заседании.

Указанным требованиям решение суда первой инстанции не соответствует, поскольку судом первой инстанции надлежащим образом был установлен круг заинтересованных лиц, а именно, ЖСК № 983 не был привлечен к участию в деле в порядке ст. 43 ГПК РФ в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, хотя принятым решением затрагиваются его права, поскольку предметом спора является вопрос относительно председателя Правления указанного данного кооператива.

Не привлечение указанного выше лица к участию в деле является основанием для рассмотрения настоящего дела по правилам производства в суде первой инстанции и, в силу положений ч. 4 ст. 330 ГПК РФ, влечет безусловную отмену обжалуемого решения.

В соответствии с протокольным определением судебной коллегии по гражданским делам Санкт-Петербургского городского суда от 13 июня 2023 года настоящее дело слушается апелляционной инстанцией по правилам производства в суде первой инстанции без учета особенностей, предусмотренных главой 39 ГПК РФ.

Истец Сергеева Д.Д. и его представитель Щеглова Д.Н. в заседании суда апелляционной инстанции, рассматривающем дело по правилам производства в суде первой инстанции без учета особенностей, предусмотренных главой 39 ГПК РФ, заявленные иски поддержали, настаивали на их удовлетворении, ввиду того, что о заседании Правления Сергеев Д.Д. извещен не был, от исполнения обязанностей председателя истец не уклонялся.

Ответчик Чабукиани М.В., на рассмотрение дела в суд апелляционной инстанции не явился, о слушании дела извещен надлежащим образом в соответствии с требованиями ст. 113 ГПК РФ, воспользовался правом на представление своих интересов через представителя Романову Н.В. возражала против удовлетворения заявленных исковых требований, ранее изложенную правовую позицию поддержала.

ЖСК № 983 на рассмотрение дела в суд апелляционной инстанции не явился, о слушании дела извещен надлежащим образом в соответствии с

требованиями ст. 113 ГПК РФ, об отложении слушания дела не просил, уважительных причин своей неявки в судебную коллегию не сообщил.

Исходя из принципа диспозитивности сторон, согласно которому стороны самостоятельно распоряжаются своими правами и обязанностями, осуществляют гражданские права своей волей и в своем интересе (ст. ст. 1, 9 ГК РФ), а также исходя из принципа состязательности, суд вправе разрешить спор в отсутствие стороны, извещенной о времени и месте судебного заседания, и не представившей доказательства отсутствия в судебном заседании по уважительной причине.

С учетом данных обстоятельств судебная коллегия в силу ст. 167 ГПК РФ, полагает возможным рассмотреть дело в отсутствие неявившихся участников процесса, извещенных о слушании дела.

При рассмотрении дела по правилам производства в суде первой инстанции, исследовав представленные сторонами и имеющиеся в материалах дела доказательства, оценив их с учетом требований статьи 67 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, судебная коллегия приходит к следующему.

Организация и деятельность жилищно-строительных кооперативов регулируется нормами главы 11 Жилищного кодекса Российской Федерации, в частности, статьями 116 - 119 Кодекса, определяющими правомочность общего собрания членов жилищного кооператива и компетентность органов его управления. Вместе с тем, к указанным правоотношениям в части, не урегулированной названными нормами, подлежат применению по аналогии положения главы 6 Жилищного кодекса Российской Федерации об общем собрании собственников помещений в многоквартирном доме.

В силу ч. ч. 1, 1.1 ст. 110 Жилищного кодекса РФ, Жилищным или жилищно-строительным кооперативом признается добровольное объединение граждан и в установленных настоящим Кодексом, другими федеральными законами случаях юридических лиц на основе членства в целях удовлетворения потребностей граждан в жилье, а также управления многоквартирным домом. Настоящим Кодексом определяется правовое положение жилищных и жилищно-строительных кооперативов, в том числе особенности их гражданско-правового положения (пункт 4 статьи 49 Гражданского кодекса Российской Федерации).

На основании ст. 117 Жилищного кодекса РФ, общее собрание членов жилищного кооператива является правомочным, если на нем присутствует более пятидесяти процентов членов кооператива. Решение общего собрания членов жилищного кооператива, если иное не предусмотрено настоящим Кодексом, считается принятым при условии, если за него проголосовало более половины членов жилищного кооператива, присутствовавших на таком общем собрании, а по вопросам, указанным в уставе жилищного кооператива, - более трех четвертей членов жилищного кооператива, присутствовавших на таком общем собрании. Решение общего собрания

5

членов жилищного кооператива, принятое в установленном порядке, является обязательным для всех членов жилищного кооператива. Общее собрание членов жилищного кооператива избирает органы управления жилищного кооператива и органы контроля за его деятельностью. Решение общего собрания членов жилищного кооператива оформляется протоколом. В случае, предусмотренном частью 1.1 статьи 113 настоящего Кодекса, проведение общего собрания членов жилищного кооператива с использованием системы осуществляется с соблюдением требований, установленных статьей 47.1 настоящего Кодекса.

Судебной коллегией установлено и подтверждается материалами дела, что жилищно-строительный кооператив № 983 был создан 29 сентября 1977 года, действующий в настоящее время Устав ЖСК № 983 утвержден решением общего собрания от 01 марта 2003 года (далее - Устав) (л.д. 10, 28).

В силу ч. ч. 1, 2 ст. 116 Жилищного кодекса Российской Федерации (далее – ЖК РФ) высшим органом управления жилищного кооператива является общее собрание членов кооператива (конференция), которое созывается в порядке, установленном уставом кооператива. Компетенция общего собрания членов жилищного кооператива (конференции) определяется уставом кооператива в соответствии с настоящим Кодексом.

Согласно с ч. 1 ст. 118 ЖК РФ правление жилищного кооператива избирается из числа членов жилищного кооператива общим собранием членов жилищного кооператива (конференцией) в количестве и на срок, которые определены уставом кооператива.

Председатель правления жилищного кооператива избирается правлением жилищного кооператива из своего состава на срок, определенный уставом жилищного кооператива (ст. 119 Жилищного кодекса Российской Федерации).

Как усматривается из материалов дела, 02 марта 2022 года в ЕГРЮЛ внесена запись о смене председателя правления ЖСК № 983 на Чабукиани М.В. (л.д. 28). Основанием для внесения указанных сведений послужил протокол № 2-22 заседания членов Правления ЖСК № 983 от 16 февраля 2022 года, в соответствии с которым было принято решение освободить Сергеева Д.Д. от занимаемой должности Председателя ЖСК №983, а на должность Председателя ЖСК №983 назначен Чабукиани М.В. (л.д. 122-123).

Судебной коллегией также установлено, что в соответствии с протоколом общего собрания членов ЖСК от 11 декабря 2020 года был утвержден состав Правления ЖСК №983 на 2 года, в члены Правления были включены: Зайцев С.Г., Сергеев Д.Д. и Чабукиани М.В. (л.д. 40-47). Протоколом № 4-21 заседания Правления ЖСК от 28 марта 2021 года на должность председателя Правления ЖСК был избран Сергеев Д.Д. (л.д. 48).

Как усматривается из материалов дела, в соответствии с Протоколом внеочередного общего собрания членов ЖСК № 983 от 22 февраля 2022 года принято решение о переизбрании членов Правления – досрочно исключены из членов Правления ЖСК № 983 Зайцев С.Г. и Чабукиани М.В., на их места избраны Рудакович Т.В. и Науменко Ю.С. (л.д. 34-38).

При этом, как усматривается из материалов дела на протяжении длительного периода времени, начиная с февраля 2022 года по июнь 2022 года, регулярно вносятся изменения в сведения о руководителе ЖСК № 983 в ЕГРЮЛ (л.д. 141-145), при этом стороной ответчика не представлено документов, послуживших основанием для внесения таких сведений в ЕГРЮЛ.

В соответствии со ст. 14 Устава руководство текущей деятельностью ЖСК осуществляется Правлением. Правление ЖСК избирается из числа членов ЖСК. Члены Правления избираются на общем собрании сроком на 2 года. Правление избирает из своего состава Председателя правления. При этом Правление вправе досрочно переизбрать председателя правления (л.д. 21-22).

На основании п. 6 ст. 14 Устава заседание Правления созывается его Председателем (л.д. 22).

В силу п. 8 ст. 14 Устава регулярные заседания Правления могут проводиться по графику или созываться Председателем Правления не реже 1 раза в 3 месяца. Если заседания проходят не по графику, уведомления о них должны направляться каждому члену Правления по почте или вручаться лично, не позднее, чем за 3 рабочих дня до даты проведения заседания (л.д. 23).

Как следует из объяснений истца Сергеева Д.Д. и не оспорено допустимыми и относимыми доказательствами со стороны ответчика, Правлением ЖСК № 983 ни в 2021 году, ни в 2022 году не был установлен и не утверждался график заседаний Правления ЖСК. Все заседания созывались по мере необходимости. При этом Сергеевым Д.Д., как председателем Правления, не созывалось заседаний ни 29 января 2022 года, ни 16 февраля 2022 года.

Согласно пункту 1 статьи 181.3 Гражданского кодекса Российской Федерации решение собрания недействительно по основаниям, установленным названным кодексом или иными законами, в силу признания его таковым судом (оспоримое решение) или независимо от такого признания (ничтожное решение).

Статьей 181.5 Гражданского кодекса Российской Федерации установлено, что решение собрания является ничтожным в случае, если оно принято по вопросу, не включенному в повестку дня, за исключением случая, если в собрании приняли участие все участники соответствующего

6
гражданско-правового сообщества (пункт 1); принято при отсутствии необходимого кворума (пункт 2).

Абзацем 2 пункта 108 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 23 июня 2015 года N 25 "О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации" разъяснено, что к нарушениям порядка принятия решения, в том числе могут быть отнесены нарушения, касающиеся созыва, подготовки, проведения собрания, осуществления процедуры голосования (подпункт 1 пункта 1 статьи 181.4 Гражданского кодекса Российской Федерации).

Согласно п. 1 ст. 13 Устава ЖСК №983 внеочередное общее собрание членов ЖСК №983 может быть созвано по инициативе Правления ЖСК, либо по инициативе более 30% членов ЖСК, собравших для этого свои подписи, либо по требованию ревизионной комиссии ЖСК или по инициативе органа местного самоуправления.

Судебной коллегией установлено, что по состоянию на 16 февраля 2022 года для созыва внеочередного общего собрания членов ЖСК №983 не было ни решения Правления ЖСК, не было собрано более 30% подписей от общего количества членов ЖСК, не было требования ревизионной комиссии ЖСК и не было инициативы органа местного самоуправления.

Возражая против удовлетворения заявленных исковых требований ответчик ссылается на те обстоятельства, что 16 февраля 2022 года на заседании членов Правления ЖСК №983 присутствовало несколько членов ЖСК №983, а именно: Зайцев С.Г., Чабукиани М.В., Шевченко Е.С., Лугуева Д.Т., Максимова В.Е., Ракова Л.В., всего - 6 членов ЖСК №983, однако, согласно реестру членов ЖСК №983 от 27.04.2021 года в ЖСК №983 состояло 155 членов и присутствовавшие на указанном заседании 6 человек, членов ЖСК, не составляют 30% членов ЖСК, необходимых для созыва внеочередного общего собрания членов ЖСК №983.

Более того, материалы дела не содержат подтверждения надлежащих уведомлений истца в соответствии с требованиями Устава о проведении заседаний Правления 29 января 2022 года и 16 февраля 2022 года.

При указанных обстоятельствах судебная коллегия ставит под сомнение сам факт проведения в указанные дни заседаний Правления, поскольку подтверждения уведомления в соответствии с требованиями Устава кого-либо из членов Правления не представлено, присутствие на заседании членов ЖСК, указанных в протоколе, также ничем не подтверждено, поскольку протокол подписан по сути заинтересованными

лицами – Зайцевым С.Г. и Чабукиани М.В., иными членами Правления ЖСК №938, присутствовавшими на собрании, протокол не подписан.

Более того, как усматривается из материалов дела, оспариваемый протокол ввиду смены руководства ЖСК-983 повлек для истца негативные последствия в области его трудовых прав, поскольку как следует из электронной трудовой книжки 16 февраля 2022 года истец переведен с должности председателя Правления ЖСК на должность техника-контролера, о чем последнему не было известно и материалы дела не содержат допустимых и относимых доказательств соблюдения процедуры перевода с одной должности на другую.

Установив указанные обстоятельства, руководствуясь положениями ст. ст. 115, 116, 118. 119 Жилищного кодекса Российской Федерации, судебная коллегия приходит к выводу, что требования истца Сергеева Д.Д. основаны на законе, обоснованы, в связи с чем подлежат удовлетворению.

В постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 21 января 2016 года N 1 "О некоторых вопросах применения законодательства о возмещении издержек, связанных с рассмотрением дела" разъяснено, что судебные расходы, состоящие из государственной пошлины, а также издержек, связанных с рассмотрением дела, представляют собой денежные затраты (потери), распределяемые в порядке, предусмотренном главой 7 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, главой 10 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, главой 9 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

По смыслу названных законоположений, принципом распределения судебных расходов выступает возмещение судебных расходов лицу, которое их понесло, за счет лица, не в пользу которого принят итоговый судебный акт по делу (пункт 1).

В соответствии со ст. 98 ГПК РФ стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает возместить с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы.

При указанных обстоятельствах с ответчика Чабукиани М.В. в пользу истца подлежит взысканию уплаченная при подаче искового заявления государственная пошлина в размере 300 руб.

Руководствуясь ст. 328 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, судебная коллегия,

О П Р Е Д Е Л И Л А:

Решение Московского районного суда Санкт-Петербурга от 09 ноября 2022 года отменить.

Вынести по делу новое решение.

Признать незаконным решение правления ЖСК № 983 от 16 февраля 2022 года, оформленное протоколом № 2-22, об освобождении Сергеева Дмитрия Дмитриевича от занимаемой должности Председателя ЖСК-983, с назначением на должность Председателя ЖСК-983 Чабукиани Мераби Венгериевича.

Взыскать с Чабукиани Мераби Венгериевича в пользу Сергеева Дмитрия Дмитриевича уплаченную при подаче иска государственную пошлину в размере 300 (триста) рублей.

Председательствующий:

Судья:



Мотивированное апелляционное определение изготовлено 18 августа 2023 года.

подлинник документа находится
в уголовном/гражданском деле
№ 2-5939/2022
Московского районного суда
города Санкт-Петербурга



Пронумеровано и

скреплено

Печатью

Судья

Листов

